

Laval théologique et philosophique



CHAGNON, Roland, VIAU, Marcel, dir., *Études pastorales. Pratiques et communautés*

Jeannine Gauthier

Volume 43, numéro 3, octobre 1987

Statut épistémologique des sciences pastorales

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/400336ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/400336ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Faculté de philosophie, Université Laval

ISSN

0023-9054 (imprimé)

1703-8804 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Gauthier, J. (1987). Compte rendu de [CHAGNON, Roland, VIAU, Marcel, dir., *Études pastorales. Pratiques et communautés*]. *Laval théologique et philosophique*, 43(3), 417–417. <https://doi.org/10.7202/400336ar>

□ comptes rendus

Études pastorales : Pratiques et Communautés
sous la direction de Roland Chagnon et Marcel
Viau, Montréal, Bellarmin, 1986.

Comme les auteurs de ce recueil de textes le mentionnent, les études pastorales constituent « un champ d'exploration nouveau à l'intérieur des facultés de théologie » ; d'où l'intérêt à regarder de plus près le contenu des trop peu nombreuses publications sur le sujet. Ces mêmes études, tout en ouvrant des avenues nouvelles pour la formation de futurs agents de pastorale, ne sont pas sans susciter des interrogations non seulement à cause de leur nouveauté mais aussi à cause de la diversité des pratiques qu'elles englobent. C'est ce qui se dégage de la lecture de cet ouvrage qui, du fait de la pluralité des disciplines qui s'y retrouvent, montre bien « la multidimensionnalité de l'objet pastoral ».

Cette publication comporte deux parties : 1)- Études théoriques et 2) Réflexions pratiques. Comme il s'agit ici d'un ouvrage en collaboration, il est intéressant de présenter les collaborateurs. Pour la partie des études théoriques nous retrouvons : André Beauregard, Marcel Viau, Paul O'Grady, Adrian Visscher et Éric Volant-Labelle. Quant aux auteurs qui font partie de certaines expériences, ce sont Raymond Brodeur, Anita Caron, Roland Chagnon, Jacques Gagné, Jean-Guy Nadeau, Augustine Meier, David R. Price, Gilles Raymond, Paul Rigby, Mary Ellen Sheehan et Maureen Slattery. Il faut noter que les réflexions critiques de ces auteurs sont faites à partir d'expériences vécues dans des milieux différents et avec des catégories de personnes diversifiées.

Certains points ont particulièrement retenu notre attention. Dans la partie théorique d'abord, André Beauregard propose « de soulever certaines ambiguïtés autour d'éléments qui nous aident à définir ce qu'on entend par pratique. » Il présente des définitions pour certains concepts et apporte des éclairages nouveaux sur les rapports qui existent entre pratique et praxis. Il note aussi la difficulté d'articuler ces pratiques dans un langage qui puisse en donner la juste mesure. Cette mise en situation laisse entrevoir des pistes intéressantes et permet de poser des jalons susceptibles de guider de futures

recherches dans ce domaine où il reste beaucoup à faire.

Par la suite, le rapport science/foi est analysé sous plusieurs angles par Marcel Viau et Paul O'Grady : bref rappel historique, tension qui existe entre les deux et rapprochement récent. L'intérêt particulier de cet article, réside dans le fait que les auteurs font état d'une amorce de dialogue entre scientifiques et théologiens et cela à partir de courants théologiques précis. Enfin cette partie théorique n'aurait pas été complète sans un rappel, fait par Adrian M. Visscher, de la nécessité d'une préparation pastorale dont « les buts et les méthodes doivent s'inspirer du kérygme chrétien », pour les nombreux étudiants et étudiantes laïques qui entreprennent des études pastorales.

La deuxième partie du livre permet ensuite de prendre connaissance de l'existence de plusieurs pratiques pastorales. C'est ainsi que Raymond Brodeur présente le catéchisme comme un instrument pastoral dont le changement ou l'adaptation n'est pas sans conséquence pour l'agir pastoral. Une autre collaboratrice, Anita Caron, décrit une expérience d'intervention psychosociologique alors que dans l'article de Jean-Guy Nadeau, il est question de l'interaction entre l'ecclésiologie que porte une communauté et ses pratiques pastorales. Quelques autres expériences tout aussi intéressantes sont également décrites. C'est ainsi qu'il est permis de constater que ces pratiques sont interpellantes et rendent possible l'émergence d'une théorie et d'un langage appropriés. Il ressort en plus de ces nombreuses illustrations d'une « pastorale/pratique », que la richesse réside dans la diversité mais que par contre cette diversité exige une attention spéciale de la part de tous les intervenants dans le domaine, théoriciens et praticiens.

L'éventail des approches et des sujets traités, comme le dit le comité de rédaction, « incitent à croire que pour un temps encore, les études pastorales devront continuer de s'écrire au pluriel ». Il reste à souhaiter qu'une prochaine production fasse une large place à l'approche théorique des études pastorales ce qui permettrait ainsi un équilibre heureux et un mariage réussi entre théorie et pratique dans le champ des études pastorales.

Jeannine GAUTHIER